

Аналіз
обліково-статистичної роботи в Балаклійському районному суді
Харківської області за 2016 рік

26.01.2017 р.

м. Балаклія

Обліково-статистична робота у Балаклійському районному суді Харківської області здійснюється у відповідності до вимог Інструкції з діловодства у місцевих загальних судах, апеляційних судах міст Києва та Севастополя, Апеляційному суді АРК та Вищому спеціалізованому суді України з розгляду цивільних і кримінальних справ, затвердженої наказом Державної судової адміністрації України від 17.12.2013 №173, Положення про автоматизовану систему документообігу суду, Інструкції щодо заповнення картки на особу, стосовно якої судом розглянуто кримінальну справу, Інструкції щодо заповнення картки на особу стосовно якої судом розглянуто кримінальне провадження, Інструкції щодо заповнення форми картки обліку сум шкоди, завданої злочином, інструкціями та методичними рекомендаціями щодо заповнення та подання різних форм статистичної звітності, рішеннями Ради суддів загальних судів, наказами, інструкціями та рекомендаціями ДСА України тощо. Протягом 2016 року внесення та опрацювання даних здійснилося за допомогою комп'ютерної програми «Д-3».

Протягом 2016 року працівниками апарату Балаклійського районного суду Харківської області належним чином було організовано прийом та своєчасну реєстрацію всіх справ та матеріалів, що надходили до суду. Робота суду планується раз на рік. Плани затверджуються головою суду, підписуються керівником апарату суду та доводяться до відома працівників апарату суду. До плану входять такі розділи:

- Загальні положення
- Організація роботи на головних напрямках
- Узагальнення та аналізи судової практики
- Робота з кадрами
- Матеріально – технічне забезпечення

Загальні положення включають в себе: проведення оперативних нарад , організацію та проведення занять з охорони праці та пожежної безпеки з суддями та працівниками апарату суду.

Організація роботи на головних напрямках : підготовка та складання статистичних звітів, проведення навчання з працівниками апарату суду;

проведення контролю по кримінальним провадженням, за якими підсудні знаходяться під вартою перераховуються за судом, проведення контролю виконання постанови суду про привід учасників процесу, вивчення причин надходження скарг громадян та їх повторність, висвітлення через засоби масової інформації роботи суду.

Узагальнення та аналізи судової практики: аналіз причин тривалого розгляду кримінальних проваджень у 2015 році, що перебували у провадженні судді Носова Г.С., аналіз практики призначення судом судової експертизи у 2015 році, аналіз судової практики з вирішення процесуальних питань, пов'язаних із виконанням судових рішень у цивільних справах за 2015 рік, що перебували в провадженні судді Усенко С.І., аналіз судової практики вирішення слідчими суддями питань, пов'язаних із слідчими (розшуковими) діями у 2015 році, аналіз дотримання розумних строків розгляду цивільних справ у 2015 році, аналіз судової практики розгляду спорів про порушення умов договору, що перебували в провадженні судді Феленко Ю.А. у 2015 році, аналіз практики залишення адміністративних позовів без руху, що перебували в провадженні судді Тімонової В.М. у 1 півріччі 2016 році, аналіз причин скасування вироків суду у кримінальних провадженнях в апеляційному чи касаційному порядку за 2015 рік, що перебували в провадженні судді Стригуненко В.М., аналіз судової практики розгляду скарг на бездіяльність слідчого прокурора у 2015 році, аналіз практики розгляду спорів про відшкодування шкоди завданої ДТП у 2016 році.

Вище зазначені узагальнення були розглянуті на оперативних нарадах з суддями та працівниками апарату суду.

По роботі з кадрами проведені: декларування відомостей про доходи та зобов'язання фінансового характеру державними службовцями, щорічна оцінка виконання державними службовцями своїх посадових обов'язків і завдань, введення особових справ суддів, державних службовців, надання інформації по наявним вакансіям, тощо.

Матеріально – технічне забезпечення: організація забезпечення суду бланками, господарськими товарами та вирішення цих питань через ТУ ДСА в Харківській області, утримання службового автомобіля у належному стані, технічне обслуговування оргтехніки суду.

За результатами роботи Балаклійського районного суду Харківської області протягом вересня 2016 року було проведено аналіз якості роботи суду за 2016 рік.

Тривалість проведення опитування склала 2 тижні. Більшість опитуваних – чоловіки (73,33 %). Найбільш представлені респонденти з повною вищою освітою (56,67 %).

Всі 100% респондентів в цілому оцінили якість роботи Балаклійського районного суду Харківської області на «добре» або «відмінно». За 5 бальною шкалою середня оцінка якості роботи суду становить 4,86 бали.

За основу оцінювання бралися такі виміри(складові) якості :

- доступність суду – 4,48
- зручність та комфортність – 4,95
- повнота та якість інформації – 4,80
- сприйняття роботи працівників апарату -4,87
- дотримання термінів судового розгляду – 4,93
- сприйняття роботи судді – 4,98

Таким чином в Балаклійському районному суді Харківської області найкраще забезпечуються показники сприйняття роботи суддів: їх неупередженість, доброзичливість, професійність.

Найгірше в суді забезпечуються показники доступності суду, що пов'язано з: незручністю доставатися до суду громадським транспортом (13,33% негативних відповідей). До того ж 26,67 % опитаних зазначили, що не змогли б собі дозволити витрати на послуги адвоката в разі потреби.

Якщо порівнювати показники з минулим оцінюванням, то основні показники якості діяльності суду значно покращились. Це відбулось у зв'язку з тим, що: в приміщенні суду проводились ремонтні роботи, були покращенні умови для потрапляння до приміщення суду осіб з обмеженими можливостями, встановлений пандус, для допомоги особам з обмеженими можливостями потрапити до приміщення суду, визначенні відповідальні особи, які в разі необхідності надають допомогу особам з обмеженими можливостями.

Згідно штатного розпису на 2016 рік в Балаклійському районному суду Харківської області передбачено 9 посад суддів, але фактично у 2016 році судді в повному складі працювали 8 суддів, одна посада судді вакантна.

Вивченням статистичних даних встановлено, що протягом січня-грудня 2016 року судом було розглянуто усього 4407 справ і матеріалів різних категорій.

Аналіз статистичних даних засвідчив, що в звітному періоді, незважаючи на значне навантаження судді забезпечують якісний розгляд переважної більшості судових справ і матеріалів у розумні строки.

В звітному періоді на стан здійснення правосуддя негативно впливають такі чинники, як неявка у судові засідання осіб, які беруть участь у справі,

тривале проведення експертиз, не повернення у належний термін повідомлень про вручення судових повісток.

Кримінальне судочинство

1.1. Статистичні дані щодо розгляду кримінальних справ у 2016 році

(КПК України. 1960 р.)

В провадженні Балаклійського районного суду Харківської області в 2016 році перебувало 2 кримінальні справи (за КПК 1960 р.) відносно 3 осіб. Закінчено провадження у 2016 році по 1 справі.

З постановленням вироку розглядалась 1 кримінальна справа.

У 2016 році справ із закриттям провадження не було, також не було справ із застосуванням медичних заходів примусового характеру. За підсудністю справи не надсилалися.

У 2016 році справ, розглянутих з порушенням строків, встановлених КПК України не було.

На кінець 2016 року залишилась нерозглянута 1 справа відносно 1 особи.

Кримінальних справ про злочини, вчинені неповнолітніми, у 2016 році не було.

Розглядалась 1 справа відносно 2 осіб за однією категорією – умисне вбивство.

Додаткові покарання у 2016 році не застосовувались.

Як вбачається із вищевикладеного, в 2016 році зменшилась кількість кримінальних справ порушених за Кримінально-процесуальним кодексом України (1960 р.). Це пов'язано з тим, що в листопаді 2012 р вступив в чинність новий Кримінальний процесуальний кодекс України.

1.2. Статистичні дані щодо розгляду матеріалів кримінального провадження у 2016 році (КПК України 2012 р.)

В провадженні Балаклійського районного суду Харківської області в 2016 році перебувало 296 матеріалів кримінального провадження відносно 328 осіб, Розглянуто у 2016 році 237 проваджень, що складає 92,3 % від загальної кількості кримінальних проваджень.

Таблиця №1

№ п/п	Найменування показника	Данні з 2016 рік	
		3	4
1	Залишок справ на початок звітної періоду	28	
2	Усього надійшло справ у звітній період	268	
3	Усього закінчено провадження	237	80,07%
4	Закрито провадження	31	10,5%
5	Застосовано заходів медичного впливу	2	0,7%
6	Відмовлено в затвердженні угоди і повернено прокурору для продовження досудового розслідування	0	0
7	Повернуто прокурору	7	2,3%
8	Застосуванням примусових заходів виховного характеру	1	0,3%
9	Направлено для визначення підсудності	0	0

З постановленням вироку у 2016 році розглянуто 196 кримінальних проваджень. З фіксуванням судового процесу за допомогою технічних засобів розглянуто 237 кримінальних проваджень.

У 2016 році 5 кримінальних проваджень розглянуто із затвердженням угоди.

Із закриттям провадження розглянуто 31 кримінальні провадження.

2 кримінальні провадження із застосуванням медичних заходів примусового характеру.

У 2015 році кримінальних проваджень, розглянутих з порушенням строків, встановлених КПК України не було.

На кінець 2016 року залишилось нерозглянутими 59 кримінальних проваджень відносно 68 осіб.

Кількість кримінальних проваджень про злочини, вчинені неповнолітніми, у 2016 році становить 11 щодо 15 осіб (близько 3,7 % від загальної кількості кримінальних проваджень, які знаходились в провадженні суду в 2016 році). Із постановленням вироку розглянуто 10 кримінальних проваджень, 1 кримінальне провадження застосуванням примусових заходів виховного характеру

Найбільш чисельною категорією з кількості кримінальних проваджень у 2016 році були :

- злочини проти власності – 164 проваджень (крадіжка – 130, грабіж – 10, розбій – 10, шахрайство – 13, привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем – 1).

- злочини проти життя та здоров'я особи складає – 54 проваджень стосовно 59 осіб при цьому кількість проваджень за спричинення умисного тяжкого тілесного ушкодження, що передбачено ст. 121 Кримінального кодексу України, становить 9 проваджень відносно 10 осіб.

- злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту -23 з них порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами – 13; незаконне заволодіння транспортним засобом – 10.

- злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші злочини проти здоров'я населення – 22, стосовно 22 осіб.

- злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші злочини проти здоров'я населення – 22.

Показник щодо кримінальних проваджень за вчинення злочину, передбаченого ст.115 КК України (умисне вбивство) в 2016 році становить - 10 проваджень стосовно 10 осіб.

Злочини проти громадського порядку та моральності -7, з них хуліганство (за ст.296) – 4. Злочини проти громадської безпеки -5. Злочини проти правосуддя – 5 стосовно 5 осіб.

Злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг – 4 стосовно 4 осіб.

Злочини у сфері охорони державної таємниці, недоторканності державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації – 3 стосовно 3 осіб.

Злочини проти встановленого порядку несення військової служб – 2 стосовно 2 осіб.

1 кримінальне провадження з категорії злочинів проти статевої свободи та статевої недоторканості особи.

Судом в 2016 році розглянуто 60 скарг на дії і рішення правоохоронних органів, з яких задоволено –26.

Протягом року до суду надійшло 544 клопотання слідчого, прокурора та інших осіб з них розглянуто – 538, задоволено – 449.

Упродовж звітнього періоду зросла кількість застосувань покарання у вигляді позбавлення волі на певний строк. Такий вид покарання застосовано до 55 осіб.

Штраф як основне покарання накладено на 26 осіб, або 12,04% від загальної кількості засуджених.

15 особам призначено покарання у вигляді громадських робіт, що складає близько 6,9%, обмеження волі застосовувалось до 2 осіб або 0,9 % .

Арешт застосовувався до 6 осіб або 2,8% .

окарання у вигляді виправних робіт не застосовувалось, покарання у виді службових обмежень для військовослужбовців теж не застосовувалось.

В 2016 році судом звільнено від відбування покарання з випробуванням 108 засуджених, або близько 50% від загальної кількості засуджених.

Серед додаткових покарань у 2016 році застосовувались позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю до 4 осіб, конфіскація майна до 3 осіб.

В 2016 році судом було направлено до апеляційного суду Харківської області 50 кримінальні провадження для розгляду апеляційних скарг учасників процесу на вироки та постанови суду.

Інформація про розгляд кримінального провадження за категоріями обвинувачених зазначена у таблиці.

Таблиця № 2

№ з / п	Залишок нерозглянутих справ на початок звітного періоду	Надійшло справ у звітному періоді	Кількість осіб, справи щодо яких перебували в провадженні суду		Розглянуто справ					Залишок нерозглянутих справ на кінець звітного періоду
			усього	у т.ч. за вчинення злочину у складі організованої групи або злочинної організації	у тому числі із					
					постановленям вироку	закриттям провадження у справі	застосуванням примусових заходів в медичного характеру	застосуванням примусових заходів виховного характеру	застосуванням заходів виховного характеру	
					у	з них із затверджених угод	закриттям провадження у справі	застосуванням примусових заходів в медичного характеру	застосуванням примусових заходів виховного характеру	

1	Усього справ сіх категорій	28	268	328	-	237	196	5	31	2	4	59
2	справ и щодо неповнолітніх	1	10	15	-	11	10	-	-	-	1	-
3	справ и щодо жінок	5	39	44	-	35	24	1	9	1	-	9
4	провадження з угодами	-	4	4	-	4	4	4	-	-	-	-

Цивільне судочинство.

Упродовж 2016 року в провадженні суду перебувало 1873 цивільних справ та матеріалів.

Всього у 2016 році в суді розглянуто 1788 цивільних справ та заяв. Зокрема, це:

- заяви про видачу судового наказу – 138 справ;
- заяв про скасування судового наказу – 8;
- заяви про забезпечення доказів, позову до подання позовної заяви – 4
- позовне провадження – 1395 справи;
- окреме провадження – 141 справ;
- заяви про перегляд заочного рішення – 12;
- заяви про перегляд рішень, ухвал суду чи судових наказів у зв'язку з нововиявленими обставинами – 5;
- скарги на дії або бездіяльність державного виконавця чи іншої посадової особи державної виконавчої служби – 6;
- клопотання, заяви, подання у порядку виконання судових рішень та рішень інших органів (посадових осіб) – 74;
- виконання доручень судів України – 2;

- виконання доручень іноземних судів – 3.

В 2016 році розглянуто судом 1354 цивільні справи позовного та окремого провадження. Із них з ухваленням рішення – 1262 справ.

Заочне рішення в 2016 році ухвалено у 536 справах позовного провадження. Із задоволенням позову 1100 справ.

За даними судової статистики залишок цивільних справ позовного та окремого провадження на кінець 2016 року становить 101 справу.

У структурі цивільних справ, що перебували на розгляді в суді в 2016 році, найбільший відсоток становлять справи, що виникають із сімейних правовідносин – 524 справ.

Також значний відсоток становлять такі категорії:

спори, що виникають із договорів – 510 справ;

спори про спадкове право – 122;

спори, що виникають із житлових правовідносин – 68;

спори, що виникають із трудових правовідносин – 36;

спори, що виникають із земельних правовідносин – 31;

спори із недоговірних зобов'язань – 17;

спори, про відшкодування шкоди -14 ;

В звітному періоді суд видав 109 судових наказів, із яких: 107 судових наказів про стягнення заборгованості за оплату житлово-комунальних послуг, телекомунікаційних послуг, послуг телебачення та радіомовлення; 2 судових накази про стягнення нарахованої але не виплаченої працівникові заробітної плати. Скасовано 7 судових наказів. Порухень вимог, передбачених частиною 4 статті 106 ЦПК України не було.

В 2016 році у структурі цивільних справ окремого провадження найбільший відсоток становлять справи про встановлення фактів, що мають юридичне значення – 97 справ; справи про усиновлення – 7, справи про обмеження цивільної дієздатності фізичної особи, визнання фізичної особи недієздатною та поновлення цивільної дієздатності фізичної особи – 5; справи про визнання фізичної особи безвісно відсутньою чи оголошення її померлою – 4; справи, що виникають із сімейних правовідносин -2; справи про надання особі психіатричної допомоги у примусовому порядку – 1; справи про передачу безхазяйної нерухомої речі у комунальну власність -1.

В зв'язку з нововиявленими обставинами на розгляді суду у 2016 році перебувало 10 справ з них: 2 заяви повернуто; 1 заяву залишено без задоволення,

1 заяву задоволено; по 1 заяві ухвалено інше рішення до відкриття провадження; 1 рішення скасовано; залишок заяв на кінець звітного періоду становить - 5.

Актуальним для суду є питання розгляду справ протягом розумного строку. У 2016 році кількість цивільних справ позовного провадження, строки розгляду у яких порушено складає 21 справ, що на 7 справ менше ніж в 2015 році. Отже, можна зробити висновок що з кожним роком зменшується кількість справ, розглянутих з порушенням строків розгляду встановлених ЦПК України.

Серед залишку справ в 2016 році не розглянутих у строк понад шість місяців до 1 року, понад 1 рік до 2 років та понад 2 роки не було.

До порушення термінів розгляду цивільних справ, як і в попередньому році, найчастіше призводили такі причини: неявка сторін, їх представників та інших учасників процесу, відсутність зворотних повідомлень про вручення повісток.

Крім того, значна кількість порушення строків пов'язана з тривалими відпустками суддів.

Про якість здійснення правосуддя Балаклійським районним судом Харківської області свідчать наступні дані:

Адміністративне судочинство

Усього упродовж 2016 року на розгляді Балаклійського районного суду Харківської області перебувало:

200 справ, заяв та матеріалів (з урахуванням залишку не розглянутих справ на початок звітного періоду), а саме:

- 195 адміністративних позовів;
- 5 заяв, у порядку виконання судових рішень.

У 2016 році на розгляді суду перебувало 176 адміністративних справ, з яких 161 справа станом на 31.12.2015 року закінчено провадженням (152 – із прийняттям постанови, 8 – залишено без розгляду,) та 15 справ перейшли залишком на 2016 рік.

Найбільш численною категорією адміністративних справ, у яких закінчено провадження судом у 2016 році становили справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах зайнятості населення та соціального захисту громадян – 136 справ, з них:

1. Із соціального захисту; соціального захисту та зайнятості інвалідів; соціальних послуг - 47 справ, зокрема:

- соціального захисту громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи – 29;
- соціального захисту сімей із дітьми – 1;
- соціального захисту та зайнятості інвалідів – 4;

2. Призначення, перерахунку та здійснення страхових виплат із відповідних видів загальнообов’язкового державного соціального страхування - 85.

3. Справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування, зокрема зі спорів у сфері – 5

4. землеустрою; державної експертизи землевпорядної документації; регулювання земельних відносин – 5 .

На 31.12.2016 року залишилися нерозглянутими (без урахування справ, провадження у яких зупинено) 8 справ.

Таблиця № 3

<i>Справи адміністративного судочинства</i>	2016 рік
Перебувало в провадженні всього:	176
Розглянуті, із них:	161
із прийняттям постанови	152
закрито провадження	-
без розгляду	8
Порушено терміни розгляду	2
Залишок, із них:	15
провадження у яких зупинено	-
нерозглянуті понад 2 місяці	-
Понад 6 місяців до 1 року	-

Розгляд справ про адміністративні правопорушення

На розгляді суду в 2016 році перебувало 709 справ про адміністративні правопорушення (у тому числі 16 справ у порядку виконання постанов у справах про адміністративні правопорушення),

Із винесенням постанов судом розглянуто 559 справ, повернуто 136 справ, у тому числі для належного оформлення - 136 справ, залишок на кінець звітного періоду – 14 справи.

Стосовно 108 осіб провадження у справах закрито, що складає а саме:

- за малозначністю судом звільнено від адміністративної відповідальності 28 осіб.

- закінченням строків накладення адміністративного стягнення передбачених ст.38 КУпАП щодо 27 осіб

- відсутністю події і складу адміністративного правопорушення щодо 52 осіб.

- передачею справи прокурору, органу досудового розслідування 1 особи.

До закриття справ із зазначених підстав призводило: малозначність вчиненого адміністративного правопорушення, несвоєчасне надсилання матеріалів до суду, а також неналежне оформлення матеріалів уповноваженими на те особами.

Різні види стягнень застосовано судом до 563 осіб. Найпоширенішим з них, являється штраф. Так, за вчинення усіх видів адміністративних правопорушень судом застосовано штраф до 377 осіб, попередження застосовано до 7 осіб, 10 осіб позбавлено спеціального права, до 3 осіб застосовано стягнення у вигляді адміністративного арешту, до 52 осіб застосовано стягнення у вигляді громадських робіт, виправні роботи не застосовувались. Конфіскацію як додаткове стягнення застосовано у 5 випадках. Оплатне вилучення предмету застосовано у 1 випадку.

За даними судової статистики Балаклійського районного суду Харківської області у 2016 році зареєстровано 23 адміністративні правопорушення, пов'язані з корупцією з них:

- справи про порушення вимог фінансового контролю (ст.172-6 КУпАП) – 8, які було розглянуто з винесенням рішення про притягнення до адміністративної відповідальності і призначено стягнення у вигляді штрафу;

- справи про порушення вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів (ст.. 172-7 КУпАП) – 15, в тому числі повернуто для належного оформлення 8 справ. Розглянуто 7 справ з них: 4 про закриття у зв'язку з закінченням строків накладання адміністративного стягнення; 3 призначено стягнення у вигляді штрафу.

Як вбачається, основним видом адміністративного стягнення, що застосовувався судом до правопорушників, є штраф.

Треба відмітити загальні причини тривалого розгляду справ всіх категорій, до яких відносяться:

1. Низька правосвідомість населення, що виражається у систематичному не реагуванні на виклик суду, чим вмісно затягують розгляд кримінальних та цивільних справ по суті через неможливість закінчити їх розгляд без допиту всіх свідків, потерпілих та інших учасників процесу.

2. Мають низьку регулярні неявки до суду адвокатів підсудних.

3. Мають місце випадки, коли підсудні заявлять клопотання про ознайомлення з матеріалами справи через не ознайомлення їх на попередньому слідстві. Справи по яких підсудні утримуються під вартою більшості випадків своїй є багатотомними, та декількох підсудних, що призводить до того, що час ознайомлення з матеріалами справи затягується на декілька тижнів.

Розгляд звернень громадян

Вивченням статистичних даних встановлено, що в 2015 році в суді перебувало 48 звернень громадян, у 2016 році – 24 звернень громадян. З них, 15 заяв (що на 19 менше від показника попереднього аналогічного звітного періоду, коли до суду надійшло 34 заяв) та 9 скарг (що на 5 скарг менше ніж в 2015 році, коли надійшло 14 скарги).

Таблиця № 4

Період звітності	Залишок звернень на початок звітнього періоду	Надійшло звернень за звітний період	Усього	У тому числі		Звернення що надійшли від (3.гр. 3)					
				Заяв, пропозицій	скарга		громадян	Народних депутатів	Вищих органів влади	Юридичних осіб	Інших осіб
					усього	з них повторних					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Попередній аналогічний звітний період	-	48	48	34	14	-	46	-	-	2	-
Звітний період	3	21	24	15	9	2	24	-	-	-	-

Відповідно до статистичних даних у 2016 році, авторами звернень, що надійшли до суду, були громадяни України.

Звернення громадян розглядаються у відповідності до строків, що передбачені статтею 20 Закону України “Про звернення громадян”.

Підводячи підсумок роботи Балаклійського районного суду у частині розгляду звернень громадян за 2016 рік треба зазначити, що у порівнянні з попереднім звітним періодом кількість звернень громадян зменшилась.

Також звернення, що надійшли до суду протягом 2016 року, можна класифікувати за категоріями:

- **Код 301** – скарги на невидачу копій судових рішень – 2;
- **Код 302** – скарги на дії суддів – 2 ;
- **Код 303** – скарги на тривалий не розгляд справ і тяганину при розгляді – 1;
- **Код 304** – скарги про незгоду з судовим рішенням – 4;
- **Код 308** – звернення з інших питань – 15 .

До інших питань віднесені звернення щодо: вчинення дій – 3, надання інформації – 2, недовіри до суду – 2, перерахунку строку виконання вироку суду

– 2, порядку участі в судовому засіданні – 1, відкриття провадження по справі – 2, забезпечення доказів – 1, оскарження дій Пенсійного фонду – 1, порушення права на ознайомлення з матеріалами справи - 1.

Факти, викладені у скаргах громадян поведінку судді, та невідачу копії судового рішення, підтвердження не знайшли.

Станом на 31 грудня 2016 року усі звернення було розглянуто по суті та надано відповіді.

Відповіді на звернення громадян складаються належним чином з наданням інформації щодо всіх питань, зазначених заявником, якщо вони належать до компетенції суду. Відповіді мають лаконічний, завершений характер.

Звернення громадян зберігаються в окремому провадженні та по завершенні календарного року передаються до архіву суду.

Строки розгляду звернень громадян у 2016 році у порівнянні з 2015 роком

Таблиця № 5

Період звітності	Строки розгляду звернень (3 гр.3)						Залишок не розглянутих звернень
	Усього розглянуто звернень	У тому числі					
		До 5 діб	До 15 діб	До 30 діб	До 45 діб	Більше 45 діб	
	1	2	3	4	5	6	7
Попередній аналогічний звітний період	45	32	13	-	-	-	3
Звітний період	24	9	12	3	-	-	

З метою зменшення надходження звернень громадян у суді проводяться оперативні наради з суддями та апаратом суду; проводяться заняття з працівниками апарату суду з вивчення Інструкції з діловодства у загальних місцевих судах, апеляційних судах областей, апеляційних судах міст Києва і Севастополя, Апеляційному суді Автономної республіки Крим та Вищому спеціалізованому суді України з розгляду цивільних і кримінальних справ та діючого законодавства; старшим секретарем контролюється робота секретарів суду.

Слід відмітити, що впродовж 2016 року у Балаклійському районному суді Харківської області активно триває запровадження нових форм роботи, щодо покращення стану здійснення та якості правосуддя. Так, зокрема:

- проводиться систематичне узагальнення найбільш проблемних питань, яке в подальшому слугує для однакового та об'єктивного застосування норм чинного законодавства;

- здійснюються щотижневі навчання та семінари з апаратом суду стосовно обговорення проблемних питань в роботі суду, покращення вмінь і навичок з питань діловодства суду, в т.ч. обліку та статистики справ і матеріалів;

- проводиться постійний аналіз причин скасування рішень суду, та аналіз строків розгляду справ, направлення справ до суду апеляційної інстанції.

- здійснюється прийом громадян головою суду, керівником апарату суду та заступником керівника апарату суду з дотриманням відповідного графіку.

Підсумовуючи даний аналіз обліково-статистичної роботи у 2016 році, необхідно відмітити, що організація роботи Балаклійського районного суду Харківської області має тенденцію до постійного вдосконалення.

Голова Балаклійського
районного суду

Г.С.Носов

Вик. консультант суду

Христич Н.В.